



การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตรัง กระบี่

Academic of School in educational institutions under the Secondary Education
Service Area Office Trang Krabi

อาเฟียต สัตยดำรง^{1*} และจรัส อติวิทยาภรณ์²

Afiat Satayadumrong^{1*} and Jaras Atiwithayaporn²

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท, สาขาบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

¹ Graduate student, Department of Education Administration, Faculty of Education and Liberal Arts, Hatyai University.

² รองศาสตราจารย์ ดร., สาขาบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

² Associate Professor, Ph.D., Department of Education Administration, Faculty of Education and Liberal Arts, Hatyai University.

*Corresponding author, E-mail: afiat.sat058@hu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา อายุและขนาดของสถานศึกษา และเพื่อศึกษาแนวทาง ข้อเสนอแนะ และการพัฒนาทางวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ปีการศึกษา 2564 โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามขนาดของโรงเรียน รวมทั้งหมด 350 คน และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ และผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา รวมทั้งหมด 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที และสถิติทดสอบเอฟ พบว่า 1) การบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทาง รองลงมาคือ การนิเทศการสอน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ส่วนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เป็นลำดับที่ต่ำที่สุด 2) การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา อายุและขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน



ไม่แตกต่างกัน 3) แนวทาง ข้อเสนอแนะ และการพัฒนาทางวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราบัง ระยะเวลา 3.1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาควรจัดทำเป็นหลักสูตรท้องถิ่นที่เหมาะสมกับบริบท และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 3.2) การจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารต้องให้ครูจัดทำแผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ 3.3) การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวัดผลต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของสิ่งที่วัดให้ชัดเจน และควรประเมินผลตามสภาพจริงเพื่อสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง 3.4) การวิจัยในชั้นเรียน การทำวิจัยของครูต้องเกิดจากการที่จะต้องแก้ปัญหาของนักเรียน ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจริง 3.5) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาทุกสถานศึกษาควรจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในอาคารเรียนและภายนอกอาคารเรียน เช่น ห้องสมุด เป็นต้น 3.6) การพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา รวมถึงพัฒนาศักยภาพครูให้สามารถใช้เทคโนโลยีและสื่อการ 3.7) การนิเทศการสอน ผู้บริหารควรมีแนวปฏิบัติในด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม โดยอาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การมีส่วนร่วมซึ่งกันและกันแบบกัลยาณมิตรระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ 3.8) การประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาต้องดำเนินการให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

ความสำคัญ: งานวิชาการของสถานศึกษา, สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราบัง ระยะเวลา

Abstract

This research aimed to study and compare the academic of School in educational institutions under the Secondary Education Service Area Office Trang Krabi classified by age and size of school and to study about guidelines suggestion and development for the academic of School in educational institutions under the Secondary Education Service Area Office Trang Krabi. The samples in this research were 350 teachers in the academic year of 2564 under the Secondary Education Service Area Office Trang Krabi, director of the Secondary Education Service Area Office Trang Krabi and director of supervision monitoring and evaluation for educational provision group, by stratified random sampling size of school. The research instrument was a questionnaire with 5 points rating scale and structured interview. The statistic used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test.

The results revealed that 1) Academic of School in educational institutions under the Secondary Education Service Area Office Trang Krabi were at a high level. When each aspect was development of educational media and technology gained the highest



average. Instruction supervision, developing the curriculum of school and teaching namely gained the average respectively. Learning resources development gained the lowest. 2) The comparative result of Academic of School in educational institutions under the Secondary Education Service Area Office Trang Krabi classified education level, age and size of school were not different. 3) The suggestion regarding the Academic of School in educational institutions under the Secondary Education Service Area Office Trang Krabi 3.1) Curriculum development for educational institutions Educational institutions should establish a local curriculum. Appropriate to the context and identity of the school 3.2) Teaching and learning management Administrators must require teachers to prepare lesson plans or Systematic pre-planned Active Learning. 3.3) Evaluation, evaluation and comparison of the transfer of academic results measurement must be determined the purpose of the measure is clear. and should be evaluated according to actual conditions to reflect learning outcomes of the students truly 3.4) Classroom research the teacher's research must come from having to solve the problems of the students, the actual learning management problems. 3.5) Development of learning resources the administrators of all educational institutions should provide Learning resources both inside the school building and outside the school building, such as the library. 3.6) Development of educational media and technology School administrators must provide importance to media development and educational technology as well as to develop the potential of teachers to be able to use technology and teaching materials 3.7) Teaching supervision Executives should have guidelines on management supervision. Concrete learning in educational institutions by exchanging knowledge mutual participation Kindness form between supervisors and supervisors 3.8) Educational quality assurance Educational institutions must act as a part. Of the continuing education administration process there is an important goal in improving the quality to occur with learner.

Keywords: Academic in educational institutions the Secondary Education Service Area Office Trang Krabi



บทนำ

การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศและได้รับการคาดหวังให้ทำหน้าที่ต่าง ๆ ที่เป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นส่วนช่วยในการเพิ่มความเท่าเทียมในสังคม และเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างอาชีพ ซึ่งเป็นตัวขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและความเจริญรุ่งเรืองของประเทศพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในมาตรา 39 และกฎกระทรวงกำหนดพิจารณาการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556) จากข้อกำหนดเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผลรวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556,) สอดคล้องกับอุทัย บุญประเสริฐ. (2540, อ้างถึงในปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์, 2562) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดในการบริหารงานของสถานศึกษา นอกจากนั้นงานวิชาการยังเป็นงานส่วนใหญ่ที่สุดของระบบ งานวิชาการเป็นศูนย์กลางของสถานศึกษาครอบคลุมสถานศึกษาทั้งระบบ ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการประมาณร้อยละ 40 ของเวลาทั้งหมด ดังนั้น คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพิจารณาได้จากความสำเร็จของงานวิชาการ ผลการทดสอบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 พบว่า วิชาภาษาไทย (+0.20) และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (+0.36) มีคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษาสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ยกเว้นวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ, 2563)

จากปัญหาและความสำคัญที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ เพื่อจะได้ทราบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ และนำผลของการวิจัยในครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์และเป็นแนวทางในการพัฒนางานบริหารวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ อันเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ปรับปรุงแก้ไขการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต้ง ระเบียบ
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ต้ง ระเบียบ จำแนกตามวุฒิการศึกษา อายุ และขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาแนวทาง ข้อเสนอแนะ และการพัฒนาทางวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต้ง ระเบียบ

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตต้ง ระเบียบ จังหวัดกระบี่ สามารถสังเคราะห์ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการออกเป็น 8 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนาสื่อ และ เทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการนิเทศการสอน และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต้ง ระเบียบ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 44 โรงเรียน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ต้ง ระเบียบ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 350 คน ตามแนวคิดของทาโรยามาเน่ โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่ง ชั้น(stratified sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ข้อมูลทั่วไปประกอบด้วย วุฒิการศึกษา อายุ และขนาดของสถานศึกษา ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต้ง ระเบียบ จำนวน 68 ข้อ ประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ และ เทคโนโลยีทางการศึกษา การนิเทศการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา ลักษณะประเมินค่า 5 ระดับ ตั้งแต่ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด และแบบสัมภาษณ์แนวทาง ข้อเสนอแนะ และการ พัฒนาทางวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต้ง ระเบียบ



4. การตรวจสอบเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา พบว่าข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในช่วง 0.67 – 1.00 ในส่วนค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ซึ่งวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคแบบอัลฟาครอนบาค (Cronbach Alpha) กับแบบสอบถาม จำนวน 350 ชุด พบว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.978

5. วิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ วุฒิการศึกษา อายุและขนาดของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ สรุปลงเป็นรายด้านและภาพรวม ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา การนิเทศการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษาการวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (mean : \bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) และนำค่าเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของบุญจันทร์ สีพันธ์ (2557) ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ จำแนกตามวุฒิการศึกษา อายุและขนาดของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์โดยหาค่าสถิติทดสอบที (t-test) และกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ และขนาดของสถานศึกษาใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way ANOVA) เมื่อทดสอบแล้วพบว่ามีความสำคัญ จึงใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีเอสของเซฟเฟ (Scheffe's Method) ตอนที่ 4 แนวทาง ข้อเสนอแนะ และการพัฒนาทางวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ โดยใช้การสัมภาษณ์

6. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS) เพื่อหาค่าสถิติต่าง ๆ

ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ จำแนกตามวุฒิการศึกษา อายุและขนาดของสถานศึกษา และเพื่อศึกษาแนวทาง ข้อเสนอแนะ และการพัฒนาทางวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามลำดับ ดังนี้



1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (n = 350)

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	327	93.40
สูงกว่าปริญญาตรี	23	6.60
รวม	350	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	103	29.40
30-44 ปี	135	38.60
มากกว่า 44 ปี	112	32.00
รวม	350	100.00
ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	38	10.90
ขนาดกลาง	61	17.40
ขนาดใหญ่	170	48.60
ขนาดใหญ่พิเศษ	81	23.10
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง 350 คน มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี 327 คน คิดเป็นร้อยละ 93.40 วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี 23 คนคิดเป็นร้อยละ 6.60 มีอายุต่ำกว่า 30 ปี 103 คน คิดเป็นร้อยละ 29.40 อายุ 30-44 ปี 135 คนคิดเป็นร้อยละ 38.60 อายุมากกว่า 44 ปี 112 คนคิดเป็นร้อยละ 32.00 ขนาดของสถานศึกษาขนาดเล็ก 38 คนคิดเป็นร้อยละ 10.90 ขนาดกลาง 61 คนคิดเป็นร้อยละ 17.40 ขนาดใหญ่ 170 คนคิดเป็นร้อยละ 48.60 และขนาดใหญ่พิเศษ 81 คนคิดเป็นร้อยละ 23.10

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ต่ระดับ ทั่วประเทศ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา อายุและขนาดของสถานศึกษา ผลการเปรียบเทียบเป็นไปตามตารางที่ 2 ที่ 3 และตารางที่ 3



ตารางที่ 2 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ตรัง กระบี่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา (n = 350)

การบริหารวิชาการสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.46	0.35	4.56	0.38	-1.307*	0.192
2. การจัดการเรียนการสอน	4.46	0.34	4.57	0.40	-1.517*	0.130
3. การวัดผล ประเมินผล และการ เทียบโอนผลการเรียน	4.42	0.37	4.50	0.39	-1.010*	0.313
4. การวิจัยในชั้นเรียน	4.43	0.40	4.50	0.41	-0.895*	0.371
5. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.37	0.31	4.45	0.34	-1.173*	0.241
6. การพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยี ทางการศึกษา	4.50	0.30	4.62	0.35	-1.794*	0.074
7. การนิเทศการสอน	4.47	0.40	4.57	0.40	-1.145*	0.253
8. การประกันคุณภาพการศึกษา	4.45	0.39	4.53	0.42	-0.993*	0.321
รวม	4.45	0.33	4.54	0.37	-1.306*	0.192

ตารางที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการบริหารงานวิชาการเป็นการจัดกิจกรรมทุกอย่างทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนเป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ดังนั้นครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันจึงมองผลลัพธ์ไปในทิศทางเดียวกันคือนักเรียนสอดคล้องกับอาทิพย์ พัดยนต์ (2556)

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ตรัง กระบี่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามอายุ (n = 350)

การบริหารวิชาการสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.19	2.00	0.09	0.77*	0.46
	ภายในกลุ่ม	42.59	347.00	0.12		
	รวม	42.78	349.00			



ตารางที่ 3 (ต่อ)

การบริหารวิชาการสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
2. การจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.11	2.00	0.05	0.46*	0.63
	ภายในกลุ่ม	40.81	347.00	0.12		
	รวม	40.92	349.00			
3. การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.12	2.00	0.06	0.42*	0.65
	ภายในกลุ่ม	48.56	347.00	0.14		
	รวม	48.68	349.00			
4. การวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.09	2.00	0.04	0.28*	0.76
	ภายในกลุ่ม	56.03	347.00	0.16		
	รวม	56.12	349.00			
5. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.08	2.00	0.04	0.41*	0.66
	ภายในกลุ่ม	34.40	347.00	0.10		
	รวม	34.48	349.00			
6. การพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยี ทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2.00	0.02	0.22*	0.80
	ภายในกลุ่ม	31.43	347.00	0.09		
	รวม	31.47	349.00			
7. การนิเทศการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.02	2.00	0.01	0.08*	0.93
	ภายในกลุ่ม	56.06	347.00	0.16		
	รวม	56.09	349.00			
8. การประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.15	2.00	0.08	0.50*	0.61
	ภายในกลุ่ม	53.55	347.00	0.15		
	รวม	53.70	349.00			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.07	2.00	0.04	0.32*	0.72
	ภายในกลุ่ม	38.19	347.00	0.11		
	รวม	38.26	349.00			

จากตารางที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระจบ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่างานวิชาการเป็นตัวกำหนดปริมาณงานของโรงเรียน เมื่อโรงเรียนมีงานวิชาการมากปริมาณงานด้านอื่น ๆ ย่อมมีมากตามไปด้วย



จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่บุคลากรทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ทำให้ครูที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับวรรณภา สำลี (2558)

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ตรัง กระจับปี่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา (n = 350)

การบริหารวิชาการสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.04	3.00	0.01	0.10*	0.96
	ภายในกลุ่ม	42.74	346.00	0.12		
	รวม	42.78	349.00			
2. การจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.02	3.00	0.01	0.06*	0.98
	ภายในกลุ่ม	40.90	346.00	0.12		
	รวม	40.92	349.00			
3. การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.09	3.00	0.03	0.20*	0.89
	ภายในกลุ่ม	48.59	346.00	0.14		
	รวม	48.68	349.00			
4. การวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.05	3.00	0.02	0.11*	0.96
	ภายในกลุ่ม	56.07	346.00	0.16		
	รวม	56.12	349.00			
5. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.06	3.00	0.02	0.19*	0.90
	ภายในกลุ่ม	34.43	346.00	0.10		
	รวม	34.48	349.00			
6. การพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.00	3.00	0.00	0.01	1.00
	ภายในกลุ่ม	31.47	346.00	0.09		
	รวม	31.47	349.00			
7. การนิเทศการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.17	3.00	0.06	0.35	0.79
	ภายในกลุ่ม	55.92	346.00	0.16		
	รวม	56.09	349.00			

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การบริหารวิชาการสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
8. การประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.06	3.00	0.02	0.14	0.94
	ภายในกลุ่ม	53.64	346.00	0.16		
	รวม	53.70	349.00			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.04	3.00	0.01	0.13	0.94
	ภายในกลุ่ม	38.21	346.00	0.11		
	รวม	38.26	349.00			

จากตารางที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราบัง กระจบปี ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจงานตามที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ด้านการบริหารงานวิชาการไว้ 17 ด้าน ให้กับสถานศึกษาทุกขนาด ดังนั้นปริมาณงานด้านวิชาการของสถานศึกษาทุกขนาดเท่ากัน ทำให้ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันสอดคล้องกับอาทิตย์ พัดยนต์ (2556)

สรุปและอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราบัง กระจบปี สามารถนำมาสรุปผลการวิจัย ดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง 350 คน มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี 327 คน คิดเป็นร้อยละ 93.40 วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 มีอายุต่ำกว่า 30 ปี 103 คน คิดเป็นร้อยละ 29.40 อายุ 30-44 ปี 135 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60 อายุมากกว่า 44 ปี 112 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 ขนาดของสถานศึกษาขนาดเล็ก 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.90 ขนาดกลาง 61 คน คิดเป็นร้อยละ 17.40 ขนาดใหญ่ 170 คน คิดเป็นร้อยละ 48.60 และขนาดใหญ่พิเศษ 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.10 2) การวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา 2.1) การบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางรองลงมา คือการนิเทศการสอน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ส่วนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เป็นลำดับที่ต่ำที่สุด 2.2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน วิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม รองลงมาคือ



การปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามความเหมาะสม การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และการนำหลักสูตรไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาและบริหารจัดการการใช้หลักสูตรให้เหมาะสม ส่วนการออกแบบเพื่อกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษาเป็นลำดับที่ต่ำที่สุด 2.3) ด้านการจัดการเรียนการสอนใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การจัดทำ แผนการเรียนรู้นักเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การ เรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้ รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิด และ กระบวนการคิดตามความเหมาะสมกับพื้นฐานของผู้เรียนและทักษะกระบวนการคิด และการใช้สื่อการ เรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน ส่วนการจัดตารางสอนโดยควรจัดวิชาที่ใช้ ความคิดมากไม่ซ้อนกันมากหลายวิชาในวันเดียว วิชาปฏิบัติควรจัดคาบเรียนต่อกันอย่างน้อย 2 คาบเรียน และควรจัดวิชาประเภทพลศึกษา ชมรม ชุมนุม ต่าง ๆ ไว้ช่วงบ่าย เป็นต้น เป็นลำดับที่ต่ำที่สุด 2.4) ด้าน การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการซ่อมเสริมกรณีที่ไม่ผ่านการประเมินและผู้บริหาร สถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ รายปี/รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วง ชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน รองลงมาคือ การพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ส่วนการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและ ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนเป็นลำดับที่ต่ำที่สุด 2.5) ด้านการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การพัฒนาครูและ นักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ รองลงมาคือ ผู้บริหาร โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์บุคลากรและแหล่งค้นคว้า และการประสานความร่วมมือใน การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่น ส่วนการ กำหนดนโยบายกลยุทธ์และแผนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นลำดับที่ต่ำที่สุด 2.6) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมให้ ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา รองลงมาคือ การสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายมี ส่วนร่วมในการนำเสนอผลงาน/นวัตกรรมที่เกิดจากการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน และ การจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนและการ พัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ส่วนการสำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง ส่วนการจัดทำ เอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบัน อื่น ที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียงเป็นลำดับที่ต่ำที่สุด 2.7) ด้านการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการ ศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอนและการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยี



ทางการศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น รองลงมาคือ การกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดการและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นลำดับที่ต่ำที่สุด 2.8) ด้านการนิเทศการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีการเสริมแรงเพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและบังเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน รองลงมาคือ การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบ และกระบวนการ และการวางแผนและจัดทำโครงการนิเทศ ประเมินผลกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และการดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศทั้งหมดสำหรับกรณีที่กระบวนการดำเนินงานไม่ได้ผล ส่วนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์การจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่นเป็นลำดับที่ต่ำที่สุด 2.9) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้และการดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษา รองลงมาคือ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินภายนอก ส่วนการจัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจนและเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน การแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและการจัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการศึกษา เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นลำดับที่ต่ำที่สุด 3) การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา 3.1) ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราง กระบี่ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ 3.2) ครูผู้สอนที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราง กระบี่ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ 3.3)ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราง กระบี่ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ 4)แนวทาง ข้อเสนอแนะ และการพัฒนาทางวิชาการของสถานศึกษา 4.1)การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาควรจัดทำเป็นหลักสูตรท้องถิ่นที่เหมาะสมกับบริบท และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 4.2) การจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารต้องให้ครูจัดทำแผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ 4.3) การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวัดผลต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของสิ่งที่จะวัดให้ชัดเจน และควรประเมินผลตามสภาพ



จริงเพื่อสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง 4.4) การวิจัยในชั้นเรียน การทำวิจัยของครูต้องเกิดจากการที่จะต้องแก้ปัญหาของนักเรียน ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจริง 4.5) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาทุกสถานศึกษาควรจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในอาคารเรียนและภายนอกอาคารเรียน เช่น ห้องสมุด เป็นต้น 4.6) การพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา รวมถึงพัฒนาศักยภาพครูให้สามารถใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน 4.7) การนิเทศการสอน ผู้บริหารควรมีแนวปฏิบัติในด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม โดยอาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การมีส่วนร่วมซึ่งกันและกันแบบกัลยาณมิตรระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ 4.8) การประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาต้องดำเนินการให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษอย่างต่อเนื่อง มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

อภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ มีความตระหนักว่าการบริหารงานวิชาการเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด เป็นหัวใจของการจัดการศึกษา เป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถานศึกษา

2. เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา อายุและขนาดของสถานศึกษา

2.1 ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ถึงแม้ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันแต่ต่างงานด้านวิชาการเป็นงานที่ต้องอาศัยความร่วมมือเพราะถือว่าเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุดในสถานศึกษา

2.2 ครูผู้สอนที่มีอายุแตกต่างกันมีความเห็นต่อการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่างานวิชาการเป็นตัวกำหนดปริมาณงานของโรงเรียนเมื่อโรงเรียนมีงานวิชาการมากปริมาณงานด้านอื่นๆ ย่อมมีมากตามไปด้วย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่บุคลากรทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และถึงแม้ครูจะมีอายุแตกต่างกันแต่ทุกคนมีหน้าที่หลักคือการสอนซึ่งเป็นงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับงานวิชาการ และส่วนมากครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จะได้รับการอบรมเกี่ยวกับงานด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง



2.3. ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราบัง กระบี่ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจงานตามที่กำหนดในกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ด้านการบริหารงานวิชาการไว้ 17 ด้าน ให้กับสถานศึกษาทุกขนาด ดังนั้นปริมาณงานด้านวิชาการของสถานศึกษาทุกขนาดเท่ากัน และที่สำคัญงานวิชาการเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา

3. แนวทาง ข้อเสนอแนะ และการพัฒนาทางวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราบัง กระบี่

3.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาควรจัดทำเป็นหลักสูตรท้องถิ่นที่เหมาะสมกับบริบท และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ทั้งนี้ก็เพราะว่าหลักสูตรท้องถิ่น เป็นหลักสูตรที่ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรของตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้ท้องถิ่นตนเอง

3.2 การจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารต้องให้ครูจัดทำแผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ก็เพราะว่า Active Learning เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ ที่มีครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ กระตุ้น ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมายและนำไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวัดผลต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของสิ่งที่วัดให้ชัดเจน และควรประเมินผลตามสภาพจริงเพื่อสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้ก็เพราะว่า จุดมุ่งหมายทั่วไปของการวัดและประเมินผลคือเพื่อพัฒนาผู้เรียน และตัดสินผลการเรียน มิใช่เป็นการจับผิดและลงโทษผู้เรียน

3.4 การวิจัยในชั้นเรียน การทำวิจัยของครูต้องเกิดจากการที่จะต้องแก้ปัญหาของนักเรียน ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจริง ทั้งนี้ก็เพราะว่า การวิจัยเป็นงานในหน้าที่ที่ครูต้องปฏิบัติควบคู่ไปกับการสอน การแก้ปัญหาหรือการพัฒนาผู้เรียนในชั้นเรียนด้วยกระบวนการวิจัยที่ครูผู้สอนเป็นผู้ปฏิบัติ เป็นสิ่งที่จะให้ผลดีแก่ผู้เรียนมากกว่าการที่ครูแก้ปัญหาในชั้นเรียนของตนตามผลการวิจัยของผู้อื่น

3.5 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาทุกสถานศึกษาควรจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในอาคารเรียนและภายนอกอาคารเรียน เช่น ห้องสมุด เป็นต้น

3.6 การพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา รวมถึงพัฒนาศักยภาพครูให้สามารถใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน



3.7 การนิเทศการสอน ผู้บริหารควรมีแนวปฏิบัติในด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม โดยอาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การมีส่วนร่วมซึ่งกันและกันแบบกัลยาณมิตรระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ทั้งนี้ก็เพราะว่าการนิเทศการสอนเป็นกระบวนการหนึ่งของการจัดการศึกษาที่มุ่งปรับปรุงกระบวนการสอน กระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน และช่วยเหลือครูให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาตนเอง พัฒนางานการจัดการเรียนการสอนในวิชาชีพของตนเองได้อย่างต่อเนื่องและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อผู้เรียน

3.8 การประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาต้องดำเนินการให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาย่างต่อเนื่อง มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ทั้งนี้ก็เพราะว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการการพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาทุกระดับ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการวิจัยการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ พบว่าการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ในด้านการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จึงมีภารกิจสำคัญในการกำหนดนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการจัดหา จัดสร้างหรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนสำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนและการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา สนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงาน/นวัตกรรมที่เกิดจากการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน กำกับ ติดตาม ดูแลและประเมินผลระบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครูสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง



เอกสารอ้างอิง

- กมล ภู่งประเสริฐ. (2544). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: ทิพย์ พับบลิคเคชั่น.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้
คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎหมายกำหนด
หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาพ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- จรัส อติวิทยาภรณ์. (2558). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). สงขลา:
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รัตน. (2547). การบริหารวิชาการ (พิมพ์ครั้งที่ 3). ปัตตานี: ฝ่ายสำนักงานเทคโนโลยี
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. (2562). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน.
(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ห.จ.ก.มีน เซอร์วิส ซัพพลาย.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2551). การบริหารวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ:
ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยส์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระบี่. (2563). การประชุมผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ครั้งที่ 2/2563 (หน้า 7-11). ต่ง:
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13.